

Análisis del Proyecto de Presupuesto PPEC 2026

El campo mexicano queda rezagado en la narrativa de un sector prioritario

Panorama General

El Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) 2026 asciende a **10.19 billones de pesos**, un incremento de **9.6% respecto a 2025**. El gasto social y nuevas áreas estratégicas absorben buena parte de este crecimiento.

El **Programa Especial Concurrente (PPEC)** suma **529,421.3 mdp**, un aumento de **16.7%** frente a 2025. Sin embargo, el **sector agropecuario apenas registra un crecimiento de 0.9%**, pasando de 74,515.1 a 75,195.5 mdp

El Campo en el Presupuesto

El presupuesto del **PPEC** asciende a **529,421.3 mdp**, lo que significa un aumento de **+16.7% (75,710 mdp)** frente a 2025

Principales Aumentos

- **Bienestar:** +25.1% (de 155,182 a 194,104 mdp).
- **IMSS e IMSS-Bienestar:** nuevas asignaciones (39,215 y 25,434 mdp).
- **Medio Ambiente:** +125.9%, uno de los mayores crecimientos relativos.
- **Comunicaciones y Transportes:** +71.7%.

Principales Reducciones

- **Educación:** -15.9%.
- **Salud:** -75%, recorte drástico.
- **Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano:** -56.1%.
- **Eliminación total:** Tribunales Agrarios, Entidades no sectorizadas y aportaciones a seguridad social

(Millones de pesos)

RAMOS ADMINISTRATIVOS	GENERAL					
	PEC 2025	%	PPEC 2026	%	Dif PPEC2026 Vs PEC2025	Variación % PPEC2026 vs PEC2025
Total General	453,711.3	98.6	529,406.1	99.9	75,694.8	16.7
Bienestar	155,182.2	34.2	194,104.3	36.7	38,922.1	25.1
Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	87,167.1	19.2	95,139.7	18.0	7,972.6	9.1
Agricultura y Desarrollo Rural	74,515.1	16.4	75,195.5	14.2	680.4	0.9
Educación pública	82,214.4	18.1	69,103.2	13.1	-13,111.2	-15.9
Instituto Mexicano del Seguro Social	0.0	0.0	39,215.4	7.4	39,215.4	S.R
IMSS-Bienestar	0.0	0.0	25,434.2	4.8	25,434.2	S.R
Medio Ambiente y Recursos Naturales	6,321.4	1.4	14,280.0	2.7	7,958.6	125.9
Salud	40,407.8	8.9	10,092.4	1.9	-30,315.4	-75.0
Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas	0.0	0.0	4,124.0	0.8	4,124.0	S.R
Comunicaciones y Transportes	908.6	0.2	1,560.5	0.3	651.9	71.7
Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	839.5	0.2	368.9	0.1	-470.6	-56.1
Energía	0.0	0.0	327.5	0.1	327.5	S.R
Mujeres	0.0	0.0	234.1	0.0	234.1	S.R
Hacienda y Crédito Público	0.0	0.0	129.2	0.0	129.2	S.R
Relaciones Exteriores	75.0	0.0	69.9	0.0	-5.1	-6.8
Agencia de transformación Digital y Telecomunicaciones	0.0	0.0	12.4	0.0	12.4	S.R
Economía	0.0	0.0	9.2	0.0	9.2	S.R
Turismo	0.0	0.0	5.8	0.0	5.8	S.R
Tribunales Agrarios	891.8	0.2	0.01	0.0	-891.8	-100.0
Entidades no Sectorizadas	4,856.1	1.1	0.0	0.0	-4,856.1	-100.0
Aportaciones a Seguridad Social	332.3	0.1	0.0	0.0	-332.3	-100.0

Presupuesto de la SADER dentro del PPEC

La SADER pasa de **74,515.1 mdp en 2025** a **75,195.5 mdp en 2026**, apenas un incremento de **+0.9%**.

- **Programas prioritarios federales:** +2.5%.
- **Otros programas productivos:** +20.3%.
- **Sanidad y gasto operativo de SENASICA:** -11.6%.
- **Universidades:** -6.4%.
- **Gasto administrativo:** prácticamente estable (-0.2%)

(Millones de pesos)

Programas SADER	PEC 2025	PPEC 2026	Dif PPEC2026 Vs PEC2025	Variación % PPEC2026 vs PEC2025
Programas Prioritarios del Gob. Federal	54,598.6	55,947.6	1,349.0	2.5
Otros Programas Productivos	1,600.0	1,924.5	324.5	20.3
Gto Administrativo Sin Senasica	5,421.2	4,793.2	-628.0	-11.6
Universidades	7,461.6	7,444.2	-17.4	-0.2
Sanidad + Gto Op Senasica	5,433.8	5,086.1	-347.7	-6.4
TOTAL	74,515.1	75,195.5	680.4	0.9

Otros Programas incluye:

Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería Pesca y Acuicultura

Inconsistencia con la Narrativa de Prioridad

Aunque se insiste en que el campo es estratégico para la **seguridad alimentaria nacional**, la asignación presupuestal no lo respalda. El gasto se concentra en **transferencias asistenciales**, sin mecanismos claros para detonar productividad, competitividad ni diversificación de mercados.

Esto es crítico en un sector que:

- Es **tercer generador de divisas del país**.
- Enfrenta **sequías, alza de costos, caída de precios internacionales y riesgos sanitarios** como el **gusano barrenador** en bovinos y enfermedades en porcinos.
- Sustenta a la población rural más pobre del país, donde se concentran los **deciles de menores ingresos**.

Riesgos y Desafíos

1. **Granos básicos:** productividad estancada (maíz bajó de **3.81 ton/ha en 2018** a **3.70 ton/ha en 2024**) y caída de la producción total (**294 a 284 millones de toneladas entre 2022 y 2024**).
2. **Coberturas ausentes:** no se contempla un esquema de **coberturas de precios ni de tipo de cambio**, pese a la volatilidad internacional. Estas herramientas podrían blindar al presupuesto y proteger a productores frente a escenarios adversos.
3. **Sector pecuario:** enfrenta amenazas sanitarias y posibles cierres de exportaciones a EE.UU.
4. **Sector cañero:** golpeado por importaciones y menor productividad.
5. **Aranceles de EE.UU.:** riesgo que afecta a todo el sector agroalimentario.
6. **Sustentabilidad ausente:** el PPEF 2026 no incorpora incentivos claros para promover un uso eficiente de recursos naturales, agua y suelo, ni para fomentar prácticas sostenibles en productores, compradores, agroindustria e industria.

Llamado al Congreso

Será clave que **diputados y comisiones responsables** atiendan las siguientes prioridades en la discusión presupuestaria:

- **Reorientar recursos** hacia la inversión productiva, reduciendo importaciones de granos, oleaginosas, carne y leche.
- Fortalecer la **sanidad e inocuidad** para garantizar exportaciones.
- Establecer en el programa **Acopio al Bienestar** un **precio de garantía para pequeños productores**, y un **ingreso al bienestar focalizado y diferenciado para medianos y grandes productores**, con **topes máximos por productor**.
- Recuperar un **esquema de coberturas de precios y tipo de cambio** como herramienta estratégica para proteger al presupuesto y al productor.
- Introducir **incentivos de sustentabilidad** que premien el uso responsable de agua, suelo y recursos naturales.

Conclusión

El PPEF 2026 refleja un fuerte énfasis en gasto social, pero no asegura la **soberanía alimentaria ni la competitividad del campo mexicano**. Urge equilibrar el apoyo social con **inversión en productividad, sustentabilidad y gestión de riesgos**, de lo contrario, el sector agroalimentario seguirá rezagado frente a los retos que enfrenta.